



1
број 01-12 2015

Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ
Војводе Радомира Путника 13-15
Посл. Бр. 2. Ст.480/2010
Дана, 27.11.2015.

ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ поступајући по стечајном судији Весни Лоци, у стечајном поступку над стечајним дужником АД „МЛИН НАПРЕДАК“ у стечају из Велике Греде, ул. М. Тита бр. 31, матични број 08010056, ПИБ 101238812 донео је дана 27.11.2015. године следеће

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ стечајни управник Ђорђевић Петар дужности стечајног управника.

За стечајног управника се именује Ђук Милорад из Банатског Карловца, Књаза Милоша 35

Образложење

Према одредбама члана 32 Закона о стечају „Стечајни судија по службеној дужности или на предлог одбора поверилаца разрешава стечајног управника ако утврди да стечајни управник не испуњава своје обавезе, не поштује рокове одређени законом, поступа пристрасно у односу на поједине повериоце, по протеку једне године од рочишта за испитивање потраживања није предузео одговарајуће мере ради уновчена имовине која улази у стечајну масу, осим када је предузимање таквих мера било спречено вишом силом или непредвидивим околностима и др.“

Како у конкретном стечајном поступку, стечајни управник Ђорђевић Петар није испуњавао своје обавезе почев од августа до 20. новембра 2015. године, није суду доставио благовремено обавештења о свом здравственом стању и разлозима своје спречености, суд је био у фактичкој немогућности да предузме даље службене радње јер ни на који начин суд није био у могућности да му достави писмена у којима је, због поштовања законских рокова, било неопходно изјашњење стечајног управника те није било могуће поступање у овом стечајном предмету. Контакт није био могуће остварити ни преко Агенције за лиценцирање стечајних управника, обзиром да се и сама Агенција обраћала суду са захтевом за неопходне информације у погледу поступања стечајног управника у овом стечајном поступку.

Имајући у виду, изјашњење стечајног управника од 26.11.2015. године, са приложеним медицинском документацијом али и основна начела стечајног поступка, пре свега начело економичности и начело хитности која подразумевају да стечајни поступак не

сме да трпи одуговлачења из било ког разлога, па чак и уколико је такав разлог оправдан, обзиром да је примарно начело заштите стечајних поверилаца, доведено је у питање активно учешће именованог стечајног управника у даљем току поступка те је донета одлука као у изреци овог решења.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

ВЕСНА ЛОЦИ, с.р.

за тачност отправака оверава



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења дозвољена је жалба у року од 8 дана од дана пријема истог Привредном апелационом суду у Београду а путем овог суда .